



UNIVERSITETI - UNIVERSITY - UNIVERZITET
"HAXHI ZEKA"

I dedikuar për cilësi, standarde dhe suksese
Dedicated for quality, standards and excellences
Posvecen kvalitetu, standardima i uspjehu

Rezultatet përmbledhëse të vlerësimit nga pyetësi "Studenti Mësimdhënësin"

Semestri dimëror, 2025/26

1. QËLLIMI I VLERËSIMIT

Realizimi i këtij vlerësimi ka për qëllim përmirësimin e vazhdueshëm të cilësisë së mësimdhënies dhe mësimnxënies, në mënyrë që të arrijmë të identifikojmë sfidat e mundshme në lidhje me përmbushjen e objektivave mësimore, dhe të bëjmë përpjekje për t'i larguar ato.

2. PROCESI I VLERËSIMIT

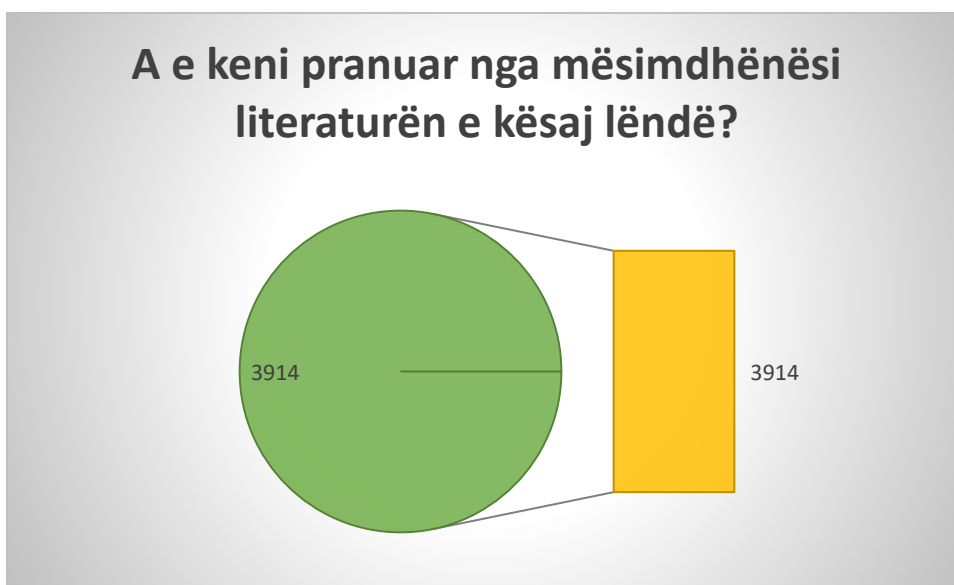
Ashtu siç është e paraparë në kalendarin e aktiviteteve, në fund të secilit semestër, studentët plotësojnë pyetësin "Studenti – Mësimdhënësin" për të vlerësuar lëndën dhe profesorin e lëndës. Procesi i vlerësimit në të pesë njësitë akademike, për semestrin dimëror 2025/2026, ka filluar me datë 26 janar dhe ka zgjatë deri me 31 janar. Vlerësimi është bërë për profesorët dhe asistentët e secilës lëndë të ligjëruar në semestrin dimëror të vitit akademik 2025/26. Gjatë kësaj periudhe janë vlerësuar 136 staf akademik, prej tyre: 88 staf të rregullt dhe 48 staf të angazhuar.

Këtë semestër, plotësimi i pyetësorit është realizuar përmes sistemit SEVC, gjatë periudhës së paraqitjeve të provimeve, për profesorët dhe asistentët e të pesë njësive akademike. Para fillimit të procesit të vlerësimit, i gjithë stafi akademik dhe studentët janë njoftuar për fillimin e procesit. Studentët janë njoftuar edhe me rregullat e përgjithshme të këtij procesi, duke i garantuar ata se pyetësorët janë anonim dhe se ata mund të shprehin lirshëm atë që mendojnë për secilin mësimdhënë dhe lëndë të vlerësuar. Pas përfundimit të periudhës vlerësuese, të dhënat janë mbledhur dhe përpunuar nga Zyra qendrore për sigurim të cilësisë dhe vlerësim në nivel universiteti, si dhe nga Koordinatorët/Zyrtarët e cilësisë për njësi akademike. Raportet përmbledhëse janë analizuar nga Komisionet për Sigurim të Cilësisë në nivel të njësive akademike dhe nga Këshilli për Menaxhim të Cilësisë dhe Vlerësim në nivel qendror. Bazuar në gjetjet nga rezultatet e vlerësimit, janë dhënë rekomandimet për përmirësim.

3. REZULTATET E VLERËSIMIT

1. A e keni pranuar nga mësimdhënësi literaturën e kësaj lëndë? Të dhënat e paraqitura tregojnë shpërndarjen e përgjigjeve të 4,122 pjesëmarrësve lidhur me qasjen në literaturën e lëndës. Nga totali i mostrës, vërehen këto trende: 94.95% e të anketuarve (3,914 persona) deklarojnë se janë pajisur me literaturën e nevojshme nga mësimdhënësi. 5.05% e pjesëmarrësve (208 persona) raportojnë se nuk e kanë pranuar ende literaturën. Raporti mes atyre që kanë literaturë dhe atyre që nuk kanë është afërsisht **19 me 1**.

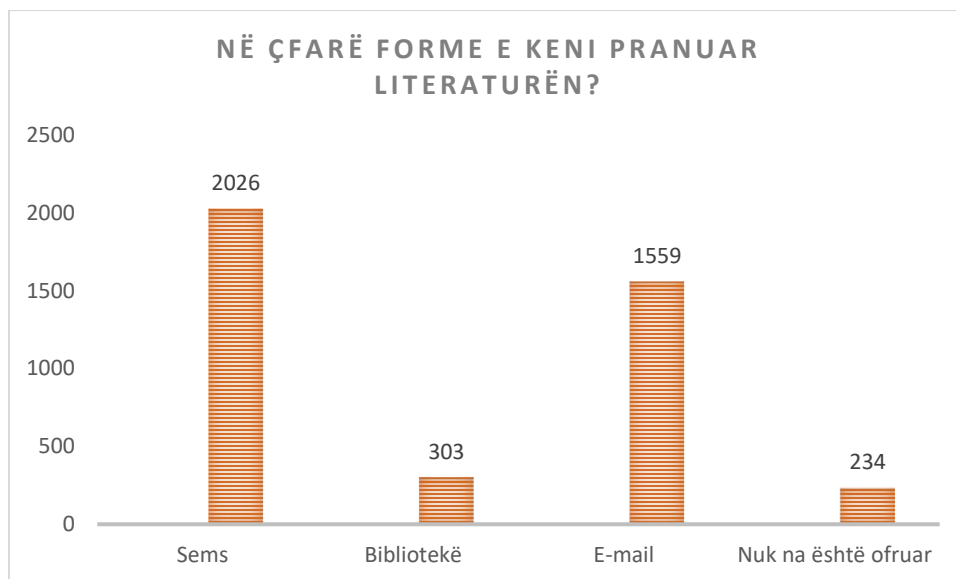
Ky raport tregon se procesi i shpërndarjes së materialeve ka mbuluar shumicën absolute të kërkesave. Diferenca prej 208 personave që janë përgjigjur me "Jo" përbën një pakicë statistikore, e cila mund të jetë objekt studimi për të identifikuar nëse ka pengesa teknike apo logjistike në kanalet e komunikimit të përdorura nga mësimdhënësi.



Grafiku 1

2. Në çfarë forme e keni pranuar literaturën? Gati gjysma e studentëve (**49.15%**), apo **2,026** prej tyre, kanë përdorur sistemin SEMS. Kjo shifër konfirmon se ky mjet mbetet pika kryesore e referencës institucionale për shpërndarjen e literaturës. **Komunikimi Direkt përmes E-mailit (37.82%):** Një numër i konsiderueshëm prej **1,559** studentësh kanë pranuar materialet përmes postës elektronike. Kombinimi i SEMS dhe E-mailit tregon se **86.97%** e procesit të shpërndarjes është tërësisht digjital. **Burimet Fizike dhe Biblioteka (7.35%):** Vetëm **303** studentë kanë shfrytëzuar bibliotekën për literaturë. Kjo përqindje e ulët reflekton trendin modern ku materialet e printuara po zëvendësohen me ato në format elektronik. **Mungesa e Literaturës (5.68%):** Grupi prej **234** studentësh që raportojnë se nuk u është ofruar literatura, përbën një pakicë statistikore. Kjo shifër është e rëndësishme për t'u analizuar nëse vjen si pasojë e mospjesëmarrjes së studentëve në platformat digjitale apo vonesave teknike.

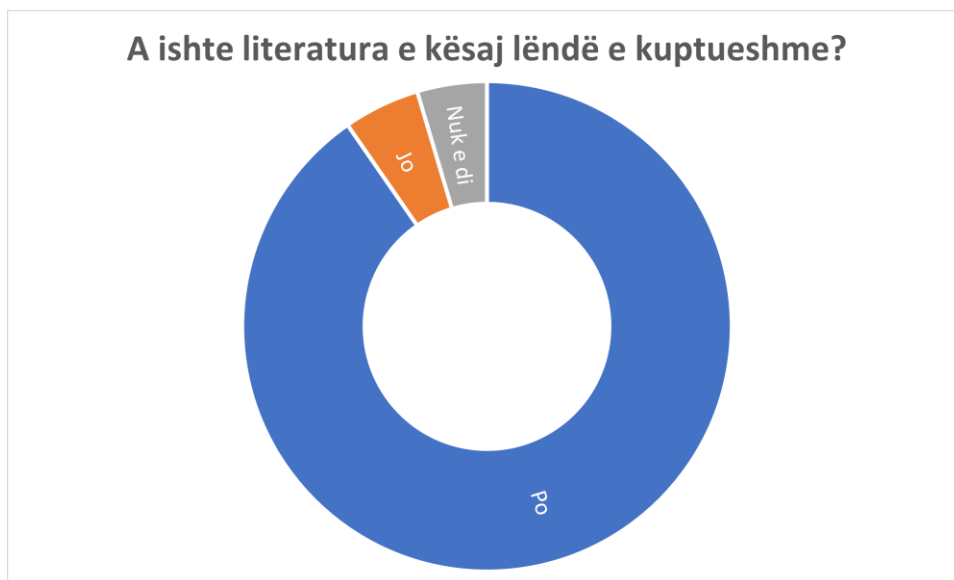
Rezultatet tregojnë një **shkallë të lartë të efikasitetit digjital**. Me mbi **3,500 studentë** që pranojnë literaturën përmes SEMS dhe E-mail, mund të thuhet se kanalet elektronike janë mjetet më efektive që mësimdhënësi ka në dispozicion për të garantuar qasjen në materiale.



Grafiku 2

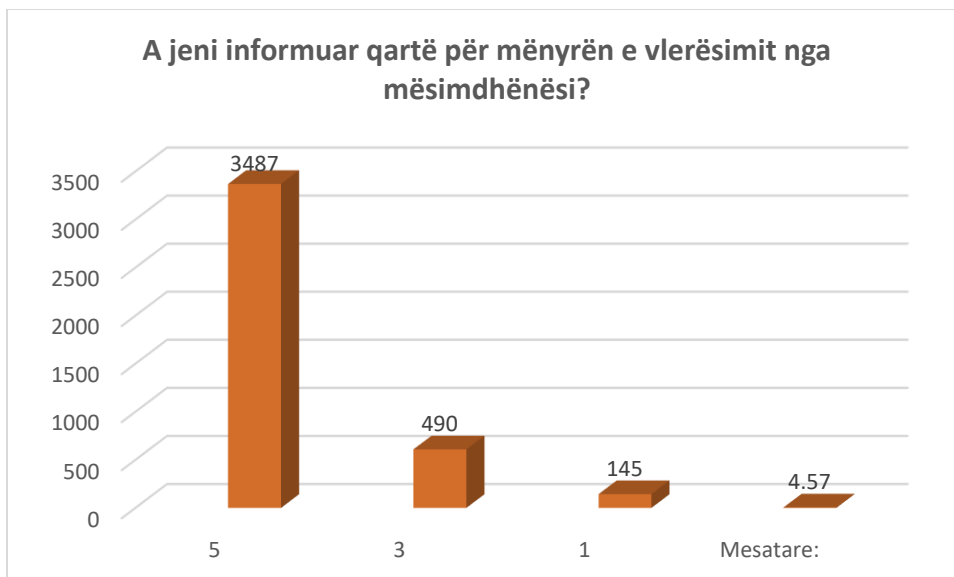
3. A ishte literatura e kësaj lëndë e kuptueshme? Rezultatet pasqyrojnë një **pritshmëri të lartë të qartësisë (90.34%)**, ku përgjigjja "Po" nga **3,724 pjesëmarrës** dëshmon se gjuha dhe metodologjia e literaturës janë përshtatur mirë me nivelin akademik të studentëve. **Vështirësitë në kuptueshmëri (5.05%)** vërehen te **208 studentë**, shifër që korrespondon me ata që nuk e kanë pranuar materialin, ndërsa **pozicioni neutral (4.61%)** prej **190 studentësh** tregon fazën fillestare të shqyrtimit të lëndës.

Nga pikëpamja pedagogjike, rezultati prej **90.34%** është një indikator i fuqishëm i **validitetit të literaturës**. Ai dëshmon se materialet e përzgjedhura nga mësimdhënësi janë në përputhje me kapacitetet absorbuese të studentëve, duke minimizuar barrierat e të nxënit që shpesh shkaktohen nga literatura e ndërlikuar ose e paqartë.



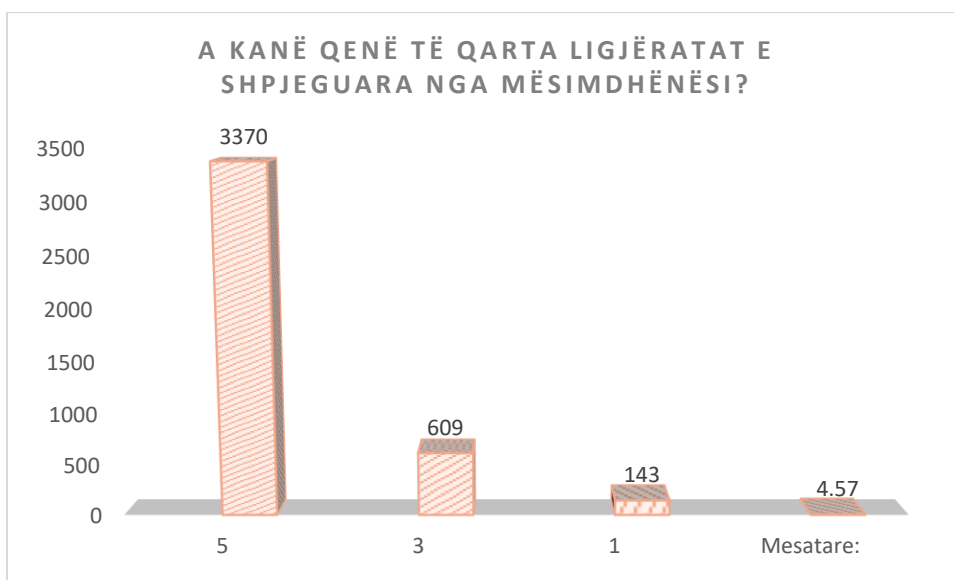
Grafiku 3

4. A jeni informuar qartë për mënyrën e vlerësimit nga mësimmshënësi? Rezultatet pasqyrojnë një transparencë të lartë, ku **84.59% (3,487 pjesëmarrës)** janë informuar shumë qartë për metodat e vlerësimit, duke treguar se kriteret akademike janë komunikuar në mënyrë efektive. Një pjesë më e vogël prej **11.89% (490 studentë)** raportojnë një informim mesatar, ndërsa vetëm **3.52% (145 studentë)** vlerësojnë procesin me notën minimale (1). Me një **mesatare prej 4.62**, ky nivel informimi konfirmon një standard të lartë korrektësie nga ana e mësimmshënësit, duke siguruar që shumica dërrmuese e studentëve të kenë njohuri të plota mbi kriteret e suksesit në lëndë.



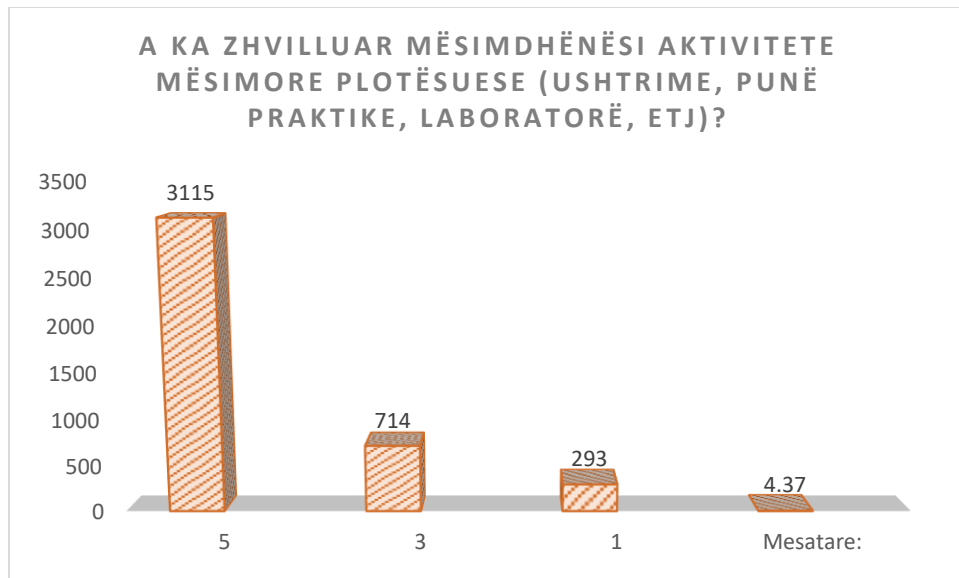
Grafiku 4

5. A kanë qenë të qarta ligjëratat e shpjguara nga mësimdhënësi? Rezultatet pasqyrojnë një nivel të lartë të qartësisë në shpjegim, ku **81.76% (3,370 pjesëmarrës)** kanë vlerësuar me notën maksimale 5 mënyrën se si mësimdhënësit i kanë shtjelluar ligjëratat. Një pjesë prej **14.77% (609 studentë)** raportojnë një nivel mesatar të qartësisë (nota 3), duke treguar se për një segment të audiencës, metodologjia e shpjegimit mund të kërkojë thjeshtëzim shtesë ose mjete ndihmëse vizuale. **3.47% (143 studentë)** kanë vlerësuar me notën 1, që tregon një pakicë të kufizuar e cila mund të ketë hasur vështirësi me kompleksitetin e lëndës ose barrierat specifike të komunikimit. Me një mesatare prej **4.57**, konfirmohet se ligjëratat janë kryesisht të kuptueshme dhe të strukturuar mirë, duke përmbushur pritshmëritë e shumicës së studentëve për qartësi akademike.



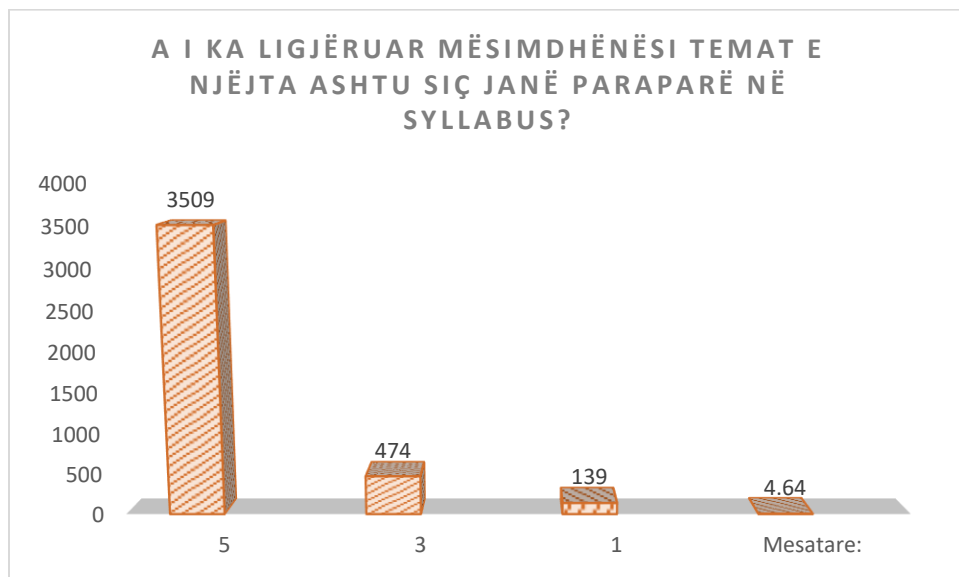
Grafiku 5

6. A ka zhvilluar mësimdhënësi aktivitete mësimore plotësuese (ushtrime, punë praktike, laboratorë, etj)? Rezultatet tregojnë një nivel të lartë të përfshirjes së aktiviteteve mësimore plotësuese, ku **75.57% (3,115 pjesëmarrës)** vlerësojnë me notën maksimale zhvillimin e ushtrimeve, punëve praktike apo laboratorëve. Ky trend pozitiv mbështetet edhe nga **17.32% (714 studentë)** që raportojnë një angazhim mesatar, duke treguar se komponenti praktik është pjesë integrale e lëndës. Grupi prej **7.11% (293 studentë)** që ka vlerësuar me notën 1, paraqet një pakicë që mund të ndërlidhet me specifika të grupeve të caktuara ose mungesat në sesionet laboratorike. Në tërësi, **mesatarja prej 4.37** konfirmon se mësimdhënësi ka arritur të balancojë kërkesat teorike me ato praktike, duke pasuruar procesin mësimor përmes aktiviteteve plotësuese.



Grafiku 6

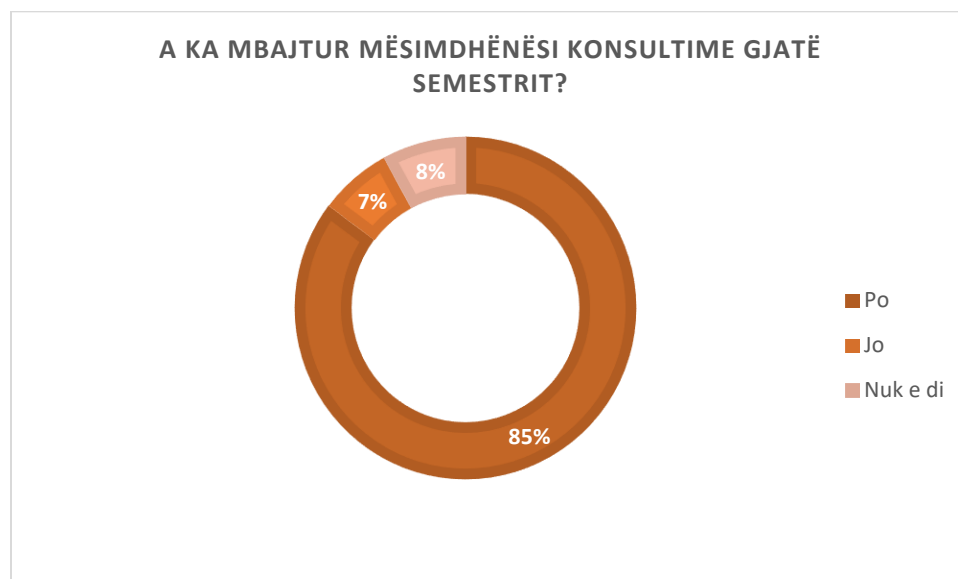
7. A i ka ligjruar mësime dhënësi temat e njëjta ashtu siç janë paraparë në syllabus? Rezultatet dëshmojnë një qëndrueshmëri të lartë në zbatimin e planit mësimor, ku **85.13% (3,509 pjesëmarrës)** konfirmojnë se temat e ligjruara janë identike me ato të parapara në syllabus. Kjo tregon për një planifikim të saktë dhe respektim të plotë të objektivave akademike të lëndës. Grupi prej **11.50% (474 studentë)** që vlerëson realizimin si të pjesshëm, dhe ai prej **3.37% (139 studentë)** që raporton mospërputhje, përbëjnë një pakicë që mund të reflektojë mungesat individuale në ligjërata specifike. Në tërësi, **mesatarja prej 4.64** vërteton integritetin e procesit mësimor dhe siguron se përmbajtja e paraparë në fillim të semestrit është realizuar me përpikëri.



Grafiku 7

8. A ka mbajtur mësimdhënësi konsultime gjatë semestrit? Rezultatet e anketës nxjerrin në pah një kontrast të ndjeshëm: ndonëse **85.20% (3,512 pjesëmarrës)** konfirmojnë mbajtjen e konsultimeve, mbetet një grup prej **14.80% (610 studentë)** që nuk e vërtetojnë këtë përvojë. Ky grup ndahet në **327 studentë (7.93%)** që deklarojnë se nuk kanë informacion dhe **283 studentë (6.87%)** që përgjigjen me "Jo".

Ky numër prej **610 studentësh** nuk mund të konsiderohet i vogël apo marginal; ai tregon për ekzistencën e barrierave që shkojnë përtej thjesht njoftimit teknik. Gjendja reale sugjeron se mund të kemi të bëjmë me një **mospërputhje orari** mes mësimdhënësit dhe studentëve ose me një **barrierë komunikimi** që i bën studentët të hezitojnë në kërkimin e ndihmës. Përgjigjja "Jo" nga qindra studentë sinjalizon se për një pjesë të konsiderueshme të masës, konsultimet ose nuk janë realizuar në mënyrë të qasshme, ose nuk kanë qenë funksionale për zgjidhjen e kërkesave të tyre. Kjo shifër kërkon një rishikim rrënjësor të mënyrës se si ofrohet ky shërbim, duke synuar jo vetëm informimin, por mbi të gjitha **qasshmërinë reale dhe mirëpritjen** e studentëve në procesin këshillimor.

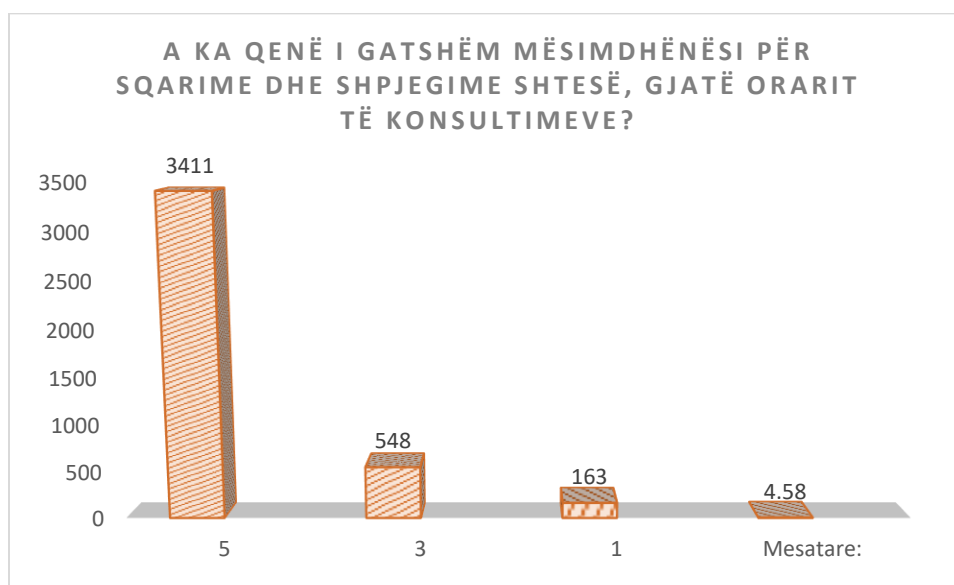


Grafiku 8

9. A ka qenë i gatshëm mësimitdhënësi për sqarime dhe shpjegime shtesë, gjatë orarit të konsultimeve?

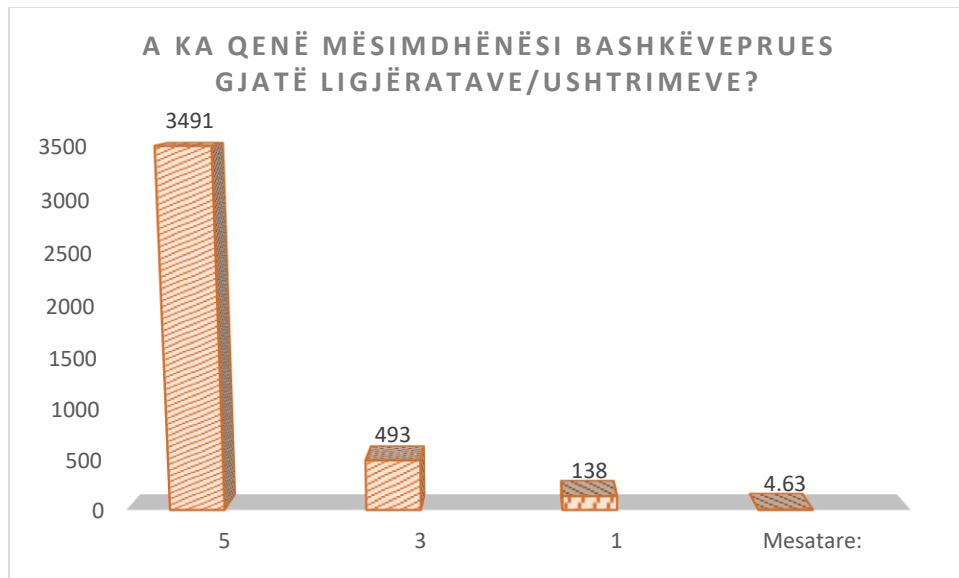
Rezultatet pasqyrojnë një performancë të lartë për shumicën dërrmuese, ku **82.75% (3,411 pjesëmarrës)** konfirmojnë gatishmërinë maksimale të mësimitdhënësit për sqarime shtesë. Ky fakt dëshmon se për pjesën më të madhe të studentëve që arrijnë të kenë kontakt me mësimitdhënësin, cilësia e interaksionit është në nivelin e duhur.

Megjithatë, gjendja reale faktike tregon se një grup prej **17.25% (711 studentë)** nuk ndajnë të njëjtin vlerësim, duke u pozicionuar te shkalla mesatare (**548 studentë**) ose ajo minimale (**163 studentë**). Ky vëllim studentësh sugjeron se ekziston një hapësirë për përmirësim në qasshmërinë e procesit për të gjitha kategoritë e pjesëmarrësve. Ndonëse **mesataria prej 4.58** konfirmon një standard të lartë profesional, ajo njëkohësisht nxjerr në pah rëndësinë e adresimit të këtij grupi që mbetet jashtë mbështetjes efektive akademike, me qëllim që gatishmëria e treguar nga mësimitdhënësi të jetë njëlloj e prekshme për të gjithë studentët pa dallim.



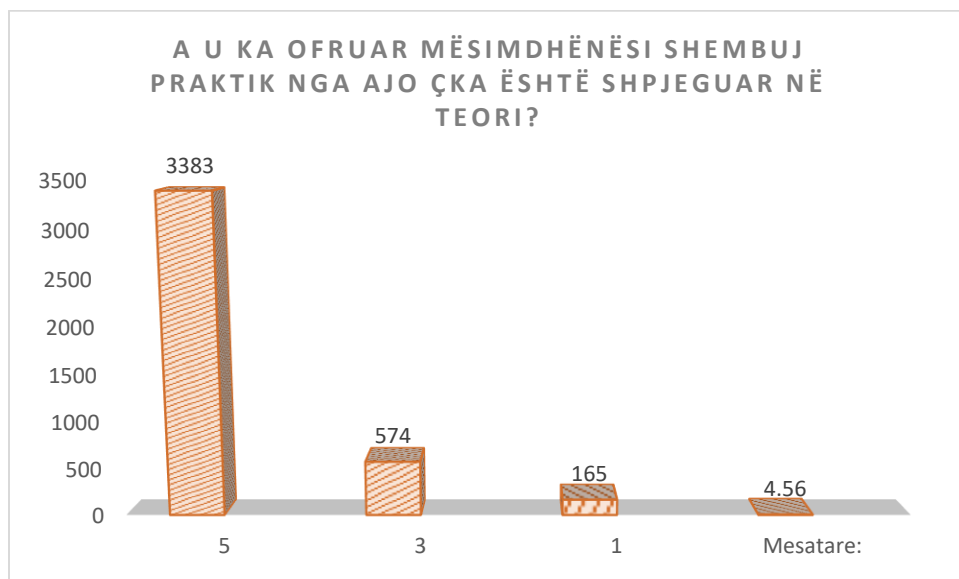
Grafiku 9

10. A ka qenë mësimitdhënësi bashkëveprues gjatë ligjëratave/ushtimeve? 3,491 përgjigje (84.69%) është shifra dominuese që tregon se për pjesën dërrmuese të studentëve, ligjëratat dhe ushtrimet janë interaktive. Ky numër dëshmon se mësimitdhënësi përdor metoda që nxisin dialogun, pyetjet dhe përfshirjen aktive, duke krijuar një mjedis ku studenti nuk është thjesht dëgjues pasiv, por pjesëmarrës në ndërtimin e dijes. 493 përgjigje (11.96%) përfaqëson një grup të cilët e perceptojnë bashkëveprimin si të kufizuar ose formal. Faktikisht, kjo tregon se për këtë pjesë komunikimi mund të jetë kryesisht i njëanshëm ose se mundësitë për t'u përfshirë në diskutim nuk kanë qenë mjaftueshëm të qarta për llojin e tyre të mësimitdhënies. 138 përgjigje (3.35%) ndihen të shkëputur plotësisht nga procesi i bashkëveprimit. Ky rezultat mund të jetë pasojë e barrierave në komunikim, mungesës së interesit të studentëve për lëndën, ose e një klime në sallë që këtij grupi i është dukur jo-përfshirëse.



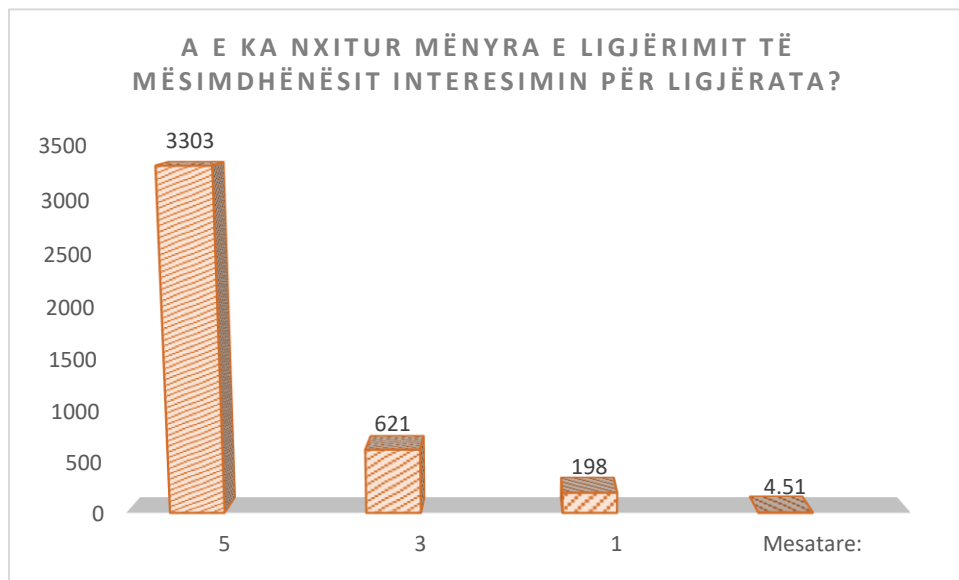
Grafiku 10

11. A u ka ofruar mësimdhënësi shembuj praktik nga ajo çka është shpjeguar në teori? 3,383 përgjigje (82.07%): Kjo shifër dominuese tregon se për shumicën mësimdhënësi ka ilustruar me sukses konceptet teorike përmes shembujve konkretë, duke e bërë materialin më të kapshëm dhe më të qartë. **574 përgjigje (13.93%):** Ky grup e percepton përdorimin e shembujve si të mjaftueshëm por jo gjithëpërfshirës, duke sugjeruar se disa teori mund të kenë mbetur në nivel abstrakt pa u ilustruar mjaftueshëm. **165 përgjigje (4.00%):** Këta studentë konsiderojnë se ka mungesë të shembujve ilustrues, duke e parë shpjegimin si tepër teorik dhe të vështirë për t'u vizualizuar në situata konkrete. **Mesatarja prej 4.56:** Konfirmon se mësimdhënësit arrijnë të ofrojnë shembuj të mjaftueshëm praktikë për të thjeshtuar dhe qartësuar teoritë e shpjeguara.



Grafiku 11

12. A e ka nxitur mënyra e ligjërimit të mësimeve interesimin për ligjëratat? 3,303 përgjigje (80.13%): Kjo shifër dominuese vërteton se stili i ligjërimit të mësimeve është tërheqës dhe frymëzues për shumicën e studentëve. Ky rezultat tregon se pedagogu përdor një qasje dinamike që mban gjallë vëmendjen dhe nxit kureshtjen intelektuale për lëndën. **621 përgjigje (15.07%):** Ky grup e vlerëson mënyrën e ligjërimit si mesatare, duke sugjeruar se stili i prezantimit mund të jetë ndonjëherë monoton ose jo mjaftueshëm stimulues për t'i mbajtur ata të angazhuar plotësisht gjatë gjithë kohës. **198 përgjigje (4.80%):** Këta studentë shfaqin mungesë interesimi, çka mund të vijë si pasojë e një ligjërimi tradicionalisht pasiv apo barrierave në komunikim që nuk përkojnë me preferencat e tyre të mësimnxënies. **Mesatarja prej 4.51:** Pasqyron një vlerësim shumë pozitiv, duke dëshmuar se aftësitë komunikuese dhe oratorike të mësimeve janë një mjet efektiv në motivimin e studentëve për pjesëmarrje.



Grafiku 12

Rekomandimet për përmirësim nga Këshilli për Menaxhim të Cilësisë dhe Vlerësim:

1. Të sigurohet shpërndarje e plotë dhe në kohë e literaturës për të gjithë studentët.
Përgjegjësit: Personeli akademik (Bartësit e lëndëve)
Afati kohor për implementim: Brenda dy javëve të para të fillimit të semestrit.
2. Njoftimi paraprak i studentëve mbi metodologjinë e vlerësimit dhe mbajtja e konsultimeve të rregullta për sqarimin e rezultateve të provimeve.
Përgjegjësit: Personeli akademik (Bartësit e lëndëve); Dekanati
Afati kohor për implementim: Brenda dy javëve të para të semestrit dhe në mënyrë të vazhdueshme gjatë vitit akademik.
3. Të garantohet koordinim i rregullt javor mes bartësit të lëndës dhe asistentit për të siguruar që ushtrimet praktikojnë drejtpërdrejt teorinë e shpjeguar në ligjëratë.
Përgjegjësit: Personeli akademik (Bartësit e lëndëve)
Afati kohor për implementim: Gjatë gjithë semestrit (në bazë javore, duke filluar nga java e parë e mësimit).
4. Të organizohen orare më fleksibile (pas orës 16:00) për studentët e nivelit Master, duke u përshtatur me nevojat dhe specifikat e studentëve të punësuar.
Përgjegjësit: Dekanati/Prodekani për Mësim
Afati kohor për implementim: Para fillimit të çdo semestri (gjatë fazës së hartimit dhe publikimit të orarit mësimor).
5. Të sigurohet prania e rregullt dhe respektimi i plotë i orarit të konsultimeve në zyrë nga ana e profesorëve, për t'u ofruar mbështetjen e nevojshme studentëve.
Përgjegjësit: Personeli akademik
Afati kohor për implementim: Në mënyrë të vazhdueshme (gjatë gjithë vitit akademik/semestrit).
6. Të përfshihet dhe të detajohet plani i punës praktike brenda sillabusit të lëndës, duke specifikuar angazhimin e kërkuar dhe ndërlidhjen me pjesën teorike.
Përgjegjësit: Personeli akademik (Bartësit e lëndëve)
Afati kohor për implementim: Gjatë fazës së hartimi/rishikimit të sillabusave.